

CONSTRUIR EN LO CONSTRUIDO

La arquitectura como modificación

1

Capítulo 1. Si la Ciudad es una Arquitectura...

RESUMEN

Francisco de Gracia aborda el tema de la ciudad en términos de la ciudad histórica, la ciudad moderna y una serie de consideraciones urbanísticas que han existido a lo largo del tiempo. El autor habla acerca de la ciudad histórica, cómo se ha conformado y de qué manera se ha abordado la intervención de ésta, desde el inicio de la ciudad moderna hasta el día de hoy. A lo largo del capítulo de Gracia hace una serie de propuestas con respecto al tema, tales como definir ciertos bloques de interés para la intervención de los centros históricos y citar una serie de teóricos y urbanistas de gran importancia, especialmente a Rossi y su libro, La arquitectura de la ciudad. Mediante algunos conceptos, el autor trata de ilustrar de qué manera se percibe y se entiende la ciudad y como se está actuando sobre ella.

De Gracia enfatiza en la manera en la cual el movimiento moderno está respondiendo a la ciudad histórica, y como a partir de esta respuesta se está generando una fractura y una discontinuidad entre ambas ciudades. La causante principal de este problema según de Gracia, es la inexistencia de una teoría puesto que la ciudad tradicional tenía una serie de reglas de cómo operar mientras que por el momento solo se han visto fracasos en las practicas actuales. El movimiento moderno, según de Gracia, ha sido incapaz de intervenir exitosamente en centros consolidados.

El autor propone una nueva razón del urbanismo, que tome como consideración todos los elementos presentes de la ciudad histórica y una serie de herramientas para actuar sobre ella, para que de esta manera la pueda intervenir de manera adecuada.

IDEAS PRINCIPALES

- La arquitectura “es la inventora de un mundo.” El espacio de la ciudad se organiza de acuerdo a la vida colectiva. La ciudad tradicional era un lugar de encuentros. (Pg. 27)
- La revolución industrial genera un ritmo acelerado, el cual la ciudad histórica no puede asimilar. (Pg. 27) (Diagrama 1)

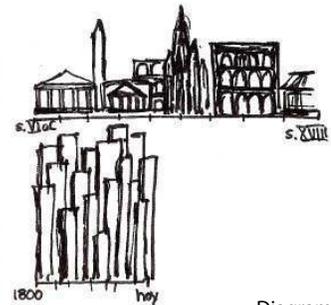


Diagrama 1

El seminario empieza con un breve resumen del capítulo, donde se resaltan las ideas de Francisco de Gracia acerca de la ciudad histórica, su conformación y de que manera se ha abordado el tema de la intervención moderna en cascos históricos. Al parecer, el movimiento moderno ha sido incapaz de intervenir exitosamente dentro de los cascos históricos.

De Gracia inicia el capítulo con una cita de Henri Focillon, historiador de arte francés, uno de los precursores en hacer una analogía entre hechos artificiales, tales como la ciudad, e interpretar su crecimiento de manera orgánica. En la cita, relaciona la arquitectura con los arados, pues son estos lo que transforman la cara de mundo. Se hace la analogía preparar la tierra de manera artificial para que de esta manera un elemento natural se inserte dentro de ella y se genere una simbiosis.

Se prosigue con la primera idea de la lectura, la cual propone que la ciudad tradicional era un lugar de encuentros, pero paso a ser un lugar de producción, con una fuerte base económica que gira en torno al capitalismo. El carácter de la ciudad tradicional no es el mismo al de la ciudad actual pues envuelven aspectos muy diferentes.

¿Acaso la ciudad tradicional y la moderna tienen el mismo tiempo? La ciudad tradicional va desde Atenas hasta la revolución industrial. Es una ciudad finita que se construyó a lo largo de 22 siglos. Se puede identificar clara-

mente un principio y un fin, como lo demuestran claramente las murallas de Cartagena. Por el otro lado, la ciudad industrial puede ser considerada una ciudad infinita, más grande, ocupa más espacio y además, se ha construido en menos tiempo. ¿De qué manera afecta esto al arquitecto? El crecimiento desmesurado de la ciudad implica que hay menos tiempo para pensar las cosas y además existen más variables a considerar. La construcción se opone a la teoría en el sentido en que entre más se construye, menos se piensa. Se concluye que cada ciudad tiene un tempo, la modernidad tiene un ritmo mucho más acelerado, imposible de ser resistido por la ciudad histórica.

- La cuestión de si se preservan o no los centros históricos afecta varias disciplinas. La intervención en dichos lugares es un tema de gran amplitud teórica y operativa que se puede desglosar con las diferentes escalas de análisis y las disciplinas que se ven involucradas. (Pg. 28)
- Se podrían definir los siguientes bloques de interés: (Pg. 29)
 - Consideración SOCIO-CULTURAL: Hacer el centro histórico habitable. Riuso-reutilización.
 - Problema TECNO-CONSTRUCTIVO: Práctica restauradora de la estructura física. Sanierung- renovación.
 - Consideración URBANÍSTICA: Mecanismos de inserción en la ciudad que generen una continuidad entre la ciudad antigua y la ciudad moderna.
 - Renovación formal interna de los núcleos históricos.

De Gracia argumenta que la intervención en centros históricos es cada vez más complicada y trata de abordarla por medio de cuatro bloques de interés. La consideración socio cultural parte de la base de que la ciudad tradicional no cuenta en todos los casos con una calidad ambiental o infraestructural muy alta. Por lo cual es importante recuperar el centro y darle más confort, actualizarlo en términos contemporáneos. Allí surge la pregunta de ¿qué tanto es rescatable y qué es en realidad importante? El problema tecno-constructivo trata el problema de insertar en una ciudad ya consolidada que tiene unas técnicas específicas, una intervención con otros materiales, métodos y técnicas distintas. El tema de la consideración urbanística trae la discusión del urbanismo, la cual trata de organizar la ciudad y poner una serie de leyes. Actualmente lo primero que toca consultar son las normas que rigen sobre el lugar que se va a construir. Por último se discute el bloque de interés más importante para de Gracia en el libro, la renovación formal interna del centro histórico. Éste tiene su propia energía, reglas internas, una lógica y un tiempo específico. Al entender la lógica individual de cada elemento puede haber una mayor comprensión de la totalidad. La ciudad en sí nos esta diciendo de cierta manera como se deben hacer las cosas.

- Hay dos grandes sistemas para el estudio de una ciudad. El que la considera como un producto de sistemas funcionales los cuales generan la arquitectura y el espacio urbano, y el que la considera como una estructura espacial. (Pg. 29) (Diagrama 2)
- La aproximación a la forma urbana se puede hacer desde distintos enfoques. La noción de **ambiente** (sensaciones), la **imagen urbana** (percepciones), y el **contexto** (la organización formal del espacio) son algunas de las consideraciones con respecto a la ciudad. (Pg. 30)
- Se pueden ver dos aproximaciones a la ciudad histórica: **la forma como imagen**, de acuerdo a la psicología de la percepción y la empatía, y **la forma como estructura**, conocimiento de la forma objetiva mediante la noción de Sichtbarkeit (visibilidad). En el primer caso, el edificio participa en la ciudad de tal manera que ésta es un medio o un campo visual. Por el otro lado, al insertar el edificio en la ciudad como estructura, éste permitiría reconocer la existencia de un contexto. (pg. 31-33)

La preocupación tanto por el contexto como por la imagen conllevan a un concepto de urbanismo cuya preocupación es el legado histórico de la ciudad construida.

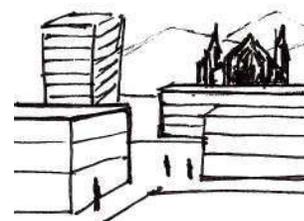
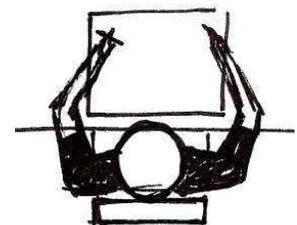


Diagrama 2

Unos entienden la ciudad como un problema meramente funcional mientras que otros la entienden como un problema espacial. Muchos de los arquitectos modernos ven la ciudad de manera bidimensional, toman distancia de ella y la ven desde arriba. Sin embargo es importante operar moviéndose por la ciudad pues es allí cuando se puede apreciar realmente el espacio.

La discusión continua alrededor de dos aproximaciones a la ciudad, forma como imagen y la forma como estructura. La primera se entiende a partir de la empatía, o la definición que le pertenece a cada sujeto de la percep

ción, es decir lo que entre por los ojos. Por el otro lado, la forma como estructura se define como la visualidad, las formas como elemento de conocimiento que son autónomas. Es una aproximación mucho más objetiva en donde se puede ver claramente la relación entre objeto y ciudad. El edificio actúa sobre un medio y un contexto y aborda temas mucho más técnicos.

- La ciudad como expresión del paisaje o el ambiente urbano. La prolongación de la naturaleza misma establece una relación armoniosa entre naturaleza y ciudad, un nuevo entorno. (Pg. 33)

- Tema del townscape reconoce el poder de la imagen frente a otras cosas, se plantea como se puede reconocer la ciudad a través de una serie de imágenes o lienzos. El arquitecto puede pintar la ciudad. (Pg. 33)

- Actualmente, la arquitectura está adquiriendo un carácter individualista más que extensivo. El diseño urbano se está enfocando en la variedad visual en donde la necesidad radica en intensificar las diferencias entre los lugares y se mueven dentro de una concepción formalista de la ciudad. (Pg. 34) (Diagrama 3)

- Genius loci : espíritu protector de un lugar. La ciudad ya no esta protegida. (pg. 35)

- Aldo Rossi y la arquitectura de la ciudad. Dos conceptos son muy importantes Baukunst y Statedbau que hacen referencia a la formatividad artística de la ciudad y a la construcción de la ciudad respectivamente. (Pg. 35)

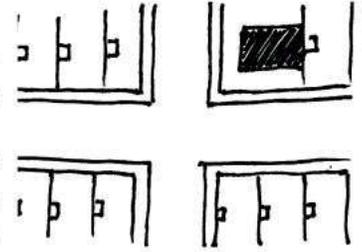


Diagrama 3

Se presenta una crítica del autor hacia el movimiento moderno ya que son muy individualistas y se preocupan por su ego y reconocimiento. Esto lleva a que sea una pieza metida en el entorno mas no se busca la conformación de una ciudad como tal. Esto lleva a la discusión del concepto de townscape reconociendo el poder de la imagen frente a otras cosas, se plantea como se puede reconocer la ciudad a través de una serie de imágenes o lienzos. Junto a este término, aparece en la discusión la idea de baukunst y de statedbau que hacen referencia a la formatividad artística de la ciudad y a la construcción de la ciudad respectivamente. ¿Como la ciudad debe ser construida? Esto permite ver como la construcción técnica se contrapone a la construcción por medio de la imagen.

- El problema del desarrollo de la ciudad frente a la ciudad histórica se evidenció con el Movimiento Moderno. El papel de la teoría se ha revalorizado tras el fracaso que han tenido las prácticas rudimentarias que han tratado de solucionar este conflicto. (Pg. 36)

- Condición orgánica de la ciudad. La ciudad es un organismo que se auto regenera. Aunque la ciudad tradicional se debe conservar, es importante reconocer que no todo lo antiguo se debe preservar. (Pg. 39)

- La ciudad no es la concentración de una serie de obras de arte, es un producto artístico en si misma. Sin embargo, el valor cuantitativo de la ciudad productiva conlleva a un desequilibrio entre lo cualitativo (calidad del entorno) y lo cuantitativo (extensión territorial). (Pg. 41) (Diagrama 4)

- El Siglo de las Luces evidencia la importancia del historicismo, principalmente por la aparición de la arqueología, e intelectualiza el problema apoyando la preservación de la ciudad histórica. Mientras que algunos resaltan la importancia de mantener una continuidad y de que la ciudad se formule desde sí misma, existe una fractura que divide lo histórico de lo moderno. (Pg. 43-44)

- “La historia no es lineal ni puramente sucesiva; puede considerarse como una superposición de presentes ampliamente extensos.” (Pg. 45) (Diagrama 5)

- El conjunto de la ciudad debe tener sustancia histórica. (Pg. 46)
- Ciudad moderna se contrapone a la antigua en el sentido que no tiene una institución que le indica la manera en como los cambios se deben dar. Estos cambios son muy representativos lo que lleva a que las construcciones anteriores sean consideradas de otro periodo histórico ya cerrado. La ciudad industrial afecta la ciudad tradicional cambiando su estructura formal. (Pg. 48)

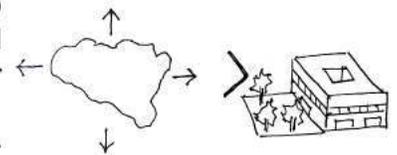


Diagrama 4

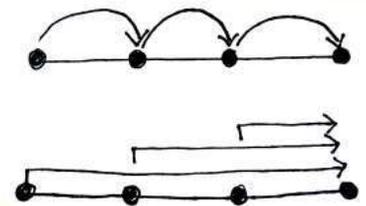


Diagrama 5

Se habla del progreso de la etapa industrial que se dió mas que todo gracias al desarrollo tecnológico. Esto lleva a que se le de prioridad a la extensión territorial y no a la calidad del entorno. Aunque la ciudad tradicional se debe conservar, es importante reconocer que no todo lo antiguo se debe preservar. Por otro lado se habla de cómo para la modernidad la historia es un capitulo cerrado, sin embargo durante el periodo de entreguerras es necesario apegarse a esta historia para poder reconstruir la ciudad. Rossi propone que la ciudad se articula

a partir de recuerdos lo que lleva a la discusión de monumentos. Se debe diferenciar entre hito y monumento, principalmente por el carácter histórico que cada uno tiene. Por otro lado se utiliza el plan Voisin y el hospital de Venecia de Le Corbusier para introducir la idea de que la simplificación formal usada por el movimiento moderno lleva a una arquitectura de baja calidad pero mas comercial. Hay un gran empeoramiento de la técnica, esto se ve reflejado en que los edificios modernos hay varios que se han venido al piso, sin embargo edificios como el panteón siguen en pie.

•El gran fracaso de la ciudad moderna en la formalización de la ciudad contemporánea son los poderes públicos que le impidieron implementar un modelo socialista adecuado para la ciudad. El movimiento moderno tenia una ideología socialista que creía en 1. La razón económica podía justificar el esquematismo formal. 2. Simplificación formal para facilitar el entendimiento del objeto (reducción formal). Esto lleva a la comercialización de la arquitectura. (Pg. 49-50)

•“la relación con el mundo circundante no puede ser una operación de enmascaramiento o imitación; cuando existe ésta, se trata de un signo de insuficiencia y debilidad cultural cuyos efectos no pueden ser sino negativos” lo que lleva a que “La arquitectura sea válida cuando mediante su propia originalidad establece una relación dialéctica y por tanto conforma una situación”.(Pg. 51) (Diagrama 6)

•Se ve el centro como perpetuación de la forma de la ciudad a través de la imagen. (Pg. 56-57)

•La función simbólica de un monumento radica en su condición de ruina. Esto lleva a que se aprecien los edificios y monumentos antiguos solo por su condición de ruina y su vetustez. En la sociedad contemporánea los monumentos siguen en riesgo de caducar sin embargo este riesgo se ha reducido debido a que se incremento el valor histórico por la incapacidad que tiene la sociedad de producir nuevos monumentos. (Pg. 56-57)

•La nueva razón del urbanismo puede no ser planear la ciudad del futuro sino gestionar el patrimonio heredado. Ya que solo con un urbanismo cuidadoso se podrá salvar el ámbito histórico de la ciudad sin comprometer su actualidad. (Pg. 61)

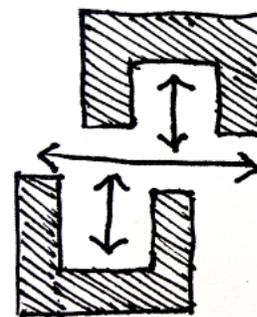


Diagrama 6

Por último se dice que a la hora de intervenir en un centro histórico no basta con copiar los edificios tradicionales, es necesario entender el entorno y crear una interacción con este por medio del edificio. Se conservan los monumentos debido a la cultura, ya que se le atribuyen a esos monumentos un significado diferente para el que fueron construidos. El usuario (no arquitecto) le da prioridad a la imagen, por esto el arquitecto debe estar consciente de esto. ¿el edificio va a ser entendido solo por el arquitecto o por los usuarios?. Las personas aprecian un monumento por su vetustez, ¿cómo se hace un monumento nuevo si no tienen vetustez?. Según Rossi los monumentos son la memoria de la humanidad. Se cierra la discusión leyendo la conclusión que establece que el compromiso del urbanismo actual debe orientarse a rehabilitar y conservar los centros históricos y ante todo solucionar la continuidad entre lo histórico y lo nuevo. Toda arquitectura debe estar sujeta a su contexto. Adicionalmente no se debe rechazar lo nuevo por ser nuevo ya que se estaría negando la posibilidad a lo contemporáneo de ser parte de la historia.

CONCLUSIONES

La intervención en los centros consolidados es una tema que cada vez tiene más relevancia en el ámbito arquitectónico. Sin embargo, la falta de un aporte teórico que pueda servir a la práctica ha generado una serie de fracasos cuando se trata de abordar este tipo e intervenciones. El compromiso del urbanismo actual debe orientarse a rehabilitar y conservar los centros históricos y ante todo solucionar la continuidad entre lo histórico y lo nuevo. Toda arquitectura debe estar sujeta a su contexto. Adicionalmente no se debe rechazar lo nuevo por ser nuevo ya que se estaría negando la posibilidad a lo contemporáneo de ser parte de la historia.

GLOSARIO

Tempo: Ritmo de una acción, compás.

Civitas: Ciudadanía.

Confort: Aquello que produce bienestar y comodidades.

Einfühlung: Empatía.

Sichtbarkeit: Visualidad.

Gestalt: Forma. Se refiere al concepto de totalidad.

Baukunst: El arte de la construcción.

Städtebau: Concepto de construcción de la ciudad.

Edilizia: Se refiere a la construcción de relleno.

Imago mundi: Imagen del mundo.

Genius Loci: Espíritu de un lugar.

Mass media: Medios de comunicación.

Umwelt: Mundo circundante.

Vetustez: Característica que adquiere lo antiguo por ser viejo.

Zeitgeist: Espíritu de la época.