

CONSTRUIR EN LO CONSTRUIDO

La arquitectura como modificación

4

Capítulo 4: Abstracción contra figuración

RESUMEN

El Movimiento Moderno, retomando la sensibilidad pre-existente por las formas universales y favorecido por la industrialización y la aparición de nuevos materiales y técnicas constructivas, optó por lo abstracto rechazando lo figurativo. Como consecuencia, hubo una pérdida del significado propio de los materiales y los elementos arquitectónicos, despojándose de su cualidad de "materia figurativa", lo que terminó por negar una relación entre significados y significantes. A esto se le suma que el resultado de proyectos basados en principios modernos geométrico abstractos son edificios desintegrados del contexto inmediato que niegan la multiplicidad figurativa de este último. De esta manera, se niegan las referencias históricas reemplazando estilemas por elementos de configuración (gestaltemas), impidiendo que la arquitectura misma se comunique lógicamente.

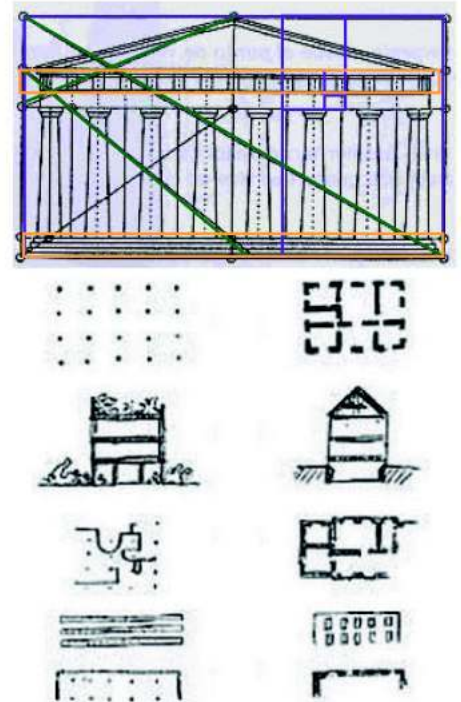
IDEAS PRINCIPALES

- En contraste con las ansias de abstracción que caracteriza la arquitectura moderna, la diversidad formal, sujeta a los sistemas constructivos y materiales tradicionales, es lo que se conoce como figuración arquitectónica. (113)

- Los estilos antiguos no eran oposiciones entre repertorios formales, pues los dos están hechos de materiales y/o técnicas de construcción similares y están resueltos por medio de recursos plásticos desarrollados a partir de los precedentes, sea asimilándose o actualizando las prácticas. (113)

- Antes, las afinidades formales se enfocaban en la voluntad de hacer arte de estilo, acumulando así diferentes estilemas que pueden usarse formando diferentes combinaciones, pues se comportan como un lenguaje. (113)

- La diferencia entre objetos de figuración y de abstracción es que los primeros pueden ser nombrados mediante una designación precisa, mientras que los segundos sólo pueden ser descritos en términos geométricos o topológicos. (114)



DISCUSIÓN

¿La arquitectura moderna es una arquitectura de estilo? Alrededor de esta pregunta surge una discusión. El Movimiento Moderno busca universalizar la arquitectura, imponiendo leyes para evitar las particularidades. Hay una paradoja en el movimiento porque se niegan los estilos pero se promueven los cinco puntos de Le Corbusier, los cuales pueden ser considerados como estilemas de la arquitectura moderna. El modernismo, sin quererlo, creó un nuevo estilo. Le Corbusier rechazaba los estilos y hablaba del espíritu nuevo, ya que, según él, la arquitectura debe dar cuenta del espíritu de su época. Sin embargo, por otro lado se discute que toda arquitectura es muestra del estilo de quien lo proyecta y de su época. (ver nota 1)

- Sin embargo arquetipos de la construcción básica como lo son la cabaña, la cueva y la tienda, representan el realismo arquitectónico, son la base de la construcción y tienen una cualidad figurativa. De esta manera, se encuentran en el límite entre figuración y abstracción. (114)

- El concepto de abstracción de principio de siglo está ligado a la idea de simplificación, logrando racionalizar el diseño para conciliarlo con la industria y adaptarlo a la producción en serie. En arquitectura, la acción de abstracción se potencializa dada su condición tectónica y la tendencia a seguir un orden geométrico-regular. (115)

- Lo abstracto se opone a lo concreto y a lo figurativo. Específicamente en la arquitectura, es el carácter del objeto (edificio) cuyas formas están fundamentadas en gestaltemas (elementos de configuración) en vez de en estilemas, rechazando así los elementos originales y primitivos de la arquitectura. (116-117)

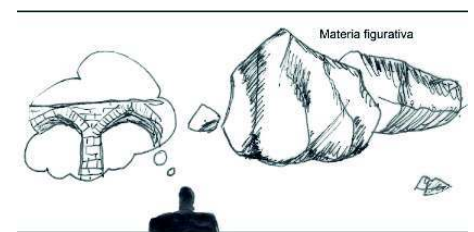
- Los materiales tradicionales de construcción trascienden su estado natural y se convierten en materia figurativa. De esta manera, al conformar elementos constructivos, adquieren la cualidad de "objeto-signo" asociada al realismo arquitectónico. (117)

- Los materiales nuevos o los materiales tradicionales tratados industrialmente promueven el proceso de abstracción al carecer de materia figurativa. (118)

- Los materiales artificiales, con su ligereza en términos de materia, impulsan la abstracción y generan una confrontación formal, al insertarse formando volúmenes elementales de forma notoria dentro de cascos históricos con riqueza figurativa. (119)

- El movimiento moderno tuvo una reacción anti-figurativa, queriendo reemplazar la arquitectura ensimismada por las formas universales, claves para la abstracción. Este proceso se vio favorecido por la industrialización y la aparición de nuevos materiales y técnicas constructivas. (119)

- Proyectar bajo principios geométrico-abstractos niega la multiplicidad figurativa del entorno e ignora las consideraciones acerca de los problemas de integración con el contexto inmediato del edificio. (120)



DISCUSIÓN

- Se discute la afirmación de que los arquetipos están al límite entre abstracción y figuración. Por un lado se interpreta con que hay diferentes grados de abstracción como orden del artificio y que toda construcción humana es abstracta. De esta manera, asociando lo figurativo con lo objetivo, hay un solo lenguaje que se mantiene y lo que cambia es el momento histórico y la pertenencia al mismo. Por otro lado, lo abstracto ligado a lo subjetivo cuenta con una voluntad geometrizar. Por lo tanto, a mayor abstracción se es más autónomo de la naturaleza. El otro punto de vista parte del pensamiento de que desligar un objeto de la historia es imposible porque el mismo está atado a su momento, y por lo tanto tiene condiciones históricas que no se pueden negar. Es así como se argumenta que ese punto medio entre abstracción y figuración del que se habló en el capítulo no quiere decir que desde ahí se pierdan las reglas, todo lo contrario, se replica el mismo modelo pero de otra forma y en otro tiempo.

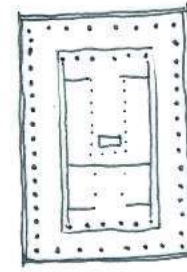
- La "nueva abstracción" no está del todo desligada de lo figurativo, pues se genera a partir de elementos arquetípicos. Hay diferentes posiciones con respecto al origen de la abstracción: que se remonta en los tiempos primitivos o que es el producto manifestante de culturas desarrolladas que ansían retornar al origen. Lo que no está en duda para Arnheim, es que la abstracción demanda un estado mental avanzado, pues como evidencian los dibujos infantiles y primitivos, no se puede representar sin conocimiento previo. Esto se conoce como teoría intelectualista. (121)

Según el autor, elevar intelectualmente el proceso de abstracción es una coartada de una práctica rudimentaria que busca justificar la necesidad de adaptarse a las nuevas condiciones de producción. (121)

-El arte abstracto aumenta tanto la posibilidad de innovar como los límites de la arbitrariedad formal. En el ámbito arquitectónico el rechazo de la abstracción hacia lo figurativo, los estilos y las normativas, fomenta la sensibilidad. (122)

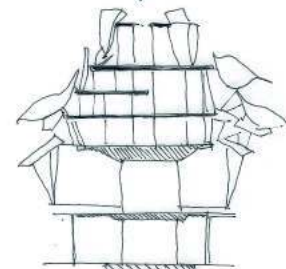
-El idealismo condena la innovación vinculada al realismo (122).

- La representación artística cumple un papel informativo y expresionista simultáneamente. Por esta razón si se pretende recuperar la relación entre significados y significantes es inminente volver a la figuración. (123)



Planta Partenón

Tectónica pasa a segundo plano



Corte museo Guggenheim Bilbao. Frank Gehry

DISCUSIÓN

¿Es la condición tectónica de la arquitectura la que produce las condiciones geométricas que se dieron en la arquitectura moderna? El acto tectónico es absoluto. Antes, esto daba la pauta para todo, ahora se convirtió en algo secundario, por lo tanto se concluye que sí, se usa como ejemplo el Guggenheim de Bilbao de Frank Gehry. En la interpretación de la frase del autor hay dos puntos de vista, uno que dice que en el modernismo se establecen otros ordenes geométricos (fractales, etc) como el que plantea Peter Eisenman con la columna trunca en la escalera la cual desafía a gravedad. Por otro lado se dice que a lo que hace referencia es a que lograron simplificar la cualidad tectónica de la arquitectura a tal punto de lograr una estructura a un esqueleto, la dominó de Le Corbusier como forma de adaptarse a la industrialización. El hecho de que la arquitectura sea triliptica hace que ésta tenga un orden geométrico porque lo necesita y de esta manera hace que se pueda abstraer.

CONCLUSIONES

La arquitectura cada vez ha ido pasando más de lo figurativo a lo abstracto, sin que este último abandone su carácter de signifiante. Tal vez cada objeto en sí mismo produce un lenguaje propio que hace que hoy en día haya una cacofonía de que cada uno habla su propio idioma cuando antes era algo universal.

GLOSARIO

Abstracto: Que no pretende representar seres o cosas concretos.

alguna cualidad con exclusión del sujeto.

Arquetipo: Modelo original y primario en un arte u otra cosa

Estilemas: rasgos característicos del estilo de un autor.

Estilo: Conjunto de características que individualizan la tendencia artística de una época.universal de la forma.

NOTAS

Estilo como impronta, carácter que forma un lenguaje a través del cual la arquitectura se comunica y permite que esta transmita significados. Quiere decir que hay un origen común. "Rasgos característicos del estilo de un autor o expresiones morfológicas culturales que nacen y se desplazan en un contexto social determinado. Caracterizadas porque son de fácil apropiación, de fácil lectura, y tienen valores simbólicos"