

# CONSTRUIR EN LO CONSTRUIDO

## La arquitectura como modificación

5

### Capítulo 5. La cuestión tipológica

#### RESUMEN

Cita de Quatremere de Quincy. Dictionnaire de l'Architecture:

*“En cualquier país, el arte de construir nació de un germen preexistente. Debe existir un antecedente en todo, nada en ningún tipo viene de la nada, y esto se puede aplicar a todas las invenciones de los hombres.”*

La cita que abre este capítulo evidencia que el enfoque temático se basa en la presencia ineludible de la historia y el pasado en la arquitectura, sobre todo cuando se trata de plantear el tipo como una posible guía de intervención en el centro histórico.

#### IDEAS PRINCIPALES

1. En los años sesenta se comenzó a recuperar la noción de tipología en la arquitectura. Se recordaron aportes teóricos como el de Quatremere de Quincy en su Dictionnaire de l'Architecture acerca de la definición de tipo y este se comenzó a entender como un problema que hacia parte de la creación arquitectónica. Pág. 125.

La aparición de este tema dio pie a textos como La arquitectura de la ciudad de Aldo Rossi.

#### DISCUSIÓN

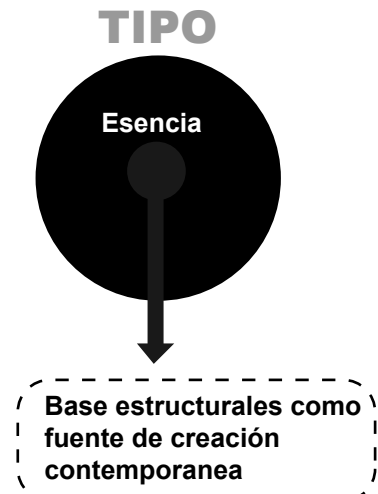
Cuando se introduce a Quatremere de Quincy, se plantea una posición proyectual que corresponde a la mimesis, es decir la copia, que se realiza en la arquitectura a partir del tipo, como lo expone de Quincy acerca de la arquitectura egipcia.

¿Cómo acercarse al proyecto: desde el individuo creativo o desde el contexto histórico?

“La invención se basa siempre en algo precedente.” Con el renovado interés en elementos como el tipo y el modelo se generó un importante contraste a la visión contemporánea de las vanguardias, que defendían la creación pura. ( La creación desde el hombre como hombre de capacidad creativa, del cual sale la arquitectura) Pág. 126.

“La noción de tipo (...) indica la existencia de un conjunto de edificios que presentan en su estructura formal una serie de constantes o invariantes.” No se trata de copiar o imitar la estructura tradicional encontrada en la ciudad, sino de hacer encajar lo nuevo con lo existente al comprender las bases estructurales del conjunto ya establecido. Francisco de Gracia propone que los tipos funcionan como herramientas taxonómicas para crear bases arquitectónicas. Pág. 126.

Acciones que hacen parte del método proyectual: Clasificar - Asociar -Analogía - Esquematar.



Se puede distinguir entre tres espacios de indagación tipológica: el primero corresponde a la ciudad tradicional, el segundo se conforma de los nuevos tipos creados por el movimiento moderno, que en lugar de basarse en los principios de la arquitectura tomó como referente a la máquina, y la tercera que nace en los años sesenta al buscar el entendimiento de la tipología a partir de la ciudad misma. (Vidler) Pág. 126 – 127.

Diagrama 3

## DISCUSIÓN

Se puede hacer referencia al modulo (modulo de oro, estudio proporcional del hombre) de Le Corbusier, el cual sirvió para crear unos parámetros, sacados del hombre, los cuales funcionan como herramientas para construir arquitectura. La arquitectura corbusiana partía de este modulo de oro.

Tipología edificatoria + morfología urbana: Bajo la afirmación que plantea que la ciudad se transforma debido a los cambios en la arquitectura, la búsqueda comienza a centrarse en establecer relaciones entre el edificio y la ciudad, refiriéndose a la historia de la ciudad misma para lograrlo. Pág. 128. Diagrama 3

## DISCUSIÓN

Una de las herramientas para entender la morfología urbana es el plano de llenos y vacios, que permite evidenciar patrones en la ciudad, y luego confirmar la manera en que se inserta el proyecto y su tipología en la forma urbana existente.

En oposición al modelo urbano del movimiento moderno, se busca retornar a los valores de la ciudad tradicional mediante la observación de sus tipologías, no a modo de copia sino para lograr una continuación de la ciudad al poder vincular la arquitectura al lugar y establecer los límites de su transformación. ¿Hasta qué punto las intervenciones transforman la ciudad? ¿cuáles son los límites de esta transformación?

Edificio moderno como elemento exento (se puede ver desde los 4 puntos), pero, cuando se mira desde una mirada más amplia y una vista a menor escala se nota como no se relaciona con la ciudad. Pág. 128.



**ESTABLECER LIMITES**

## DISCUSIÓN

Al plantear la intervención es importante definir los límites de transformación del proyecto en la ciudad histórica, de esta manera se especifican los puntos de contacto que tiene el proyecto con lo existente. La manera en que se conecta el edificio nuevo a lo existente define el tono de la intervención, ya que estos pueden ser radicalmente distintos al lenguaje establecido o pueden actuar como una continuación de las formas ya utilizadas en la ciudad tradicional.

La producción de modelos que obedecían al movimiento moderno generó nuevos tipos edificatorios, como el bloque exento, que transformó radicalmente la forma urbana al permitir multiplicarse en varios modelos. (ejemplo de superbloque en Bogotá: El CUAN) Pág.128.

Arquitectura como hecho urbano: se hace énfasis en la condición formal de la ciudad ya que se establece que la forma sobrevive a las funciones. Pág.129.

## DISCUSIÓN

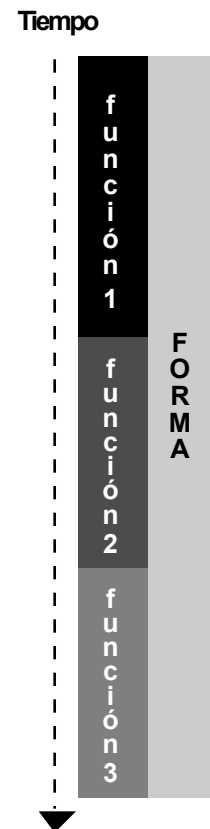
La forma sobrevive a la función. Al entender que la ciudad tiene un constante cambio de actividades, se debe permitir que la forma del edificio predomine sobre su uso, si se desea que el proyecto tenga el elemento de durabilidad en el tiempo, permitiendo que se puedan introducir nuevos contenido en el edificio en el futuro.

Permitir el cambio de funciones puede ayudar a mantener activa la ciudad tradicional, en lugar de convertirla en un elemento estático en el tiempo, es decir no convertirla en ciudad-museo.

Rossi afirmaba que se debía ir mas allá de la circunscripción en el entorno, ya que la relación forma – función se remitía directamente al concepto de ciudad, por lo que la reflexión tipológica está definida por la ciudad histórica, esto hace referencia a la preservación de un tejido urbano continuo que distingue el espacio público del privado. Francisco de Gracia nos dice entre líneas que el arquitecto tiene que tener cuidado ya que si está operando en un edificio que pertenece a una ciudad y alberga un contenido que pertenece a la comunidad, tiene que perdurar en la historia, por lo tanto debe tener la bondad de recibir nuevos contenidos. Pág.130.

La tercera tipología planteada por Vidler, busca eliminar los rasgos de identificación con el pasado, mediante la decantación formal o lo que fue llamado como la nueva abstracción, esto evidencia la dificultad de remitirse exitosamente al pasado, ya que si se diferencia demasiado lo nuevo de lo existente se puede perjudicar la lectura coherente del contexto y la conformación adecuada de la ciudad, pero si se hace una copia meramente formal para mantener la continuidad se corre el riesgo de caer en ironías históricas en lugar de expresar el conocimiento que se ha tomado de ella. Pág. 131.

El método tipológico presenta una oposición a la banalización de la forma contemporánea, mientras el primero obedece a una sensibilidad homotópica el segundo se refiere a una heterotópica. En este caso lo homotópico hace referencia a la congruencia de elementos, y lo heterotópico propicia que los vínculos que mantienen junto el conjunto se rompan, imposibilitando su comprensión. Pág. 131.



## DISCUSIÓN

Al proponer el proyecto se puede optar por una posición homotópica, en la que se toman elementos del contexto para reinterpretarlos y generar comunicación y continuidad urbana, o se puede tomar una posición heterotópica, al distanciarse de lo existente y operar aislado del contexto, generando un proyecto paralelo a la ciudad pero que no necesariamente se relaciona a lo existente.

La orientación tipológica para lograr la coherencia contextual no es suficiente para lograr la percepción de una imagen armónica, se debe generar un sabio contraste de materiales y formas. Pág. 133 -134.

## DISCUSIÓN

*No solo trabajar desde el tipo sino también desde la imagen, ya que las cargas teóricas que apoyan las acciones del proyecto, no deben olvidar que se debe generar una imagen arquitectónica que pueda ser entendida por la colectividad, porque solo así se puede esperar lograr una inserción positiva del edificio en el imaginario colectivo, que permitirá la comunicación con el lugar.*

La arquitectura entre 1920 y 1970 se caracterizó por buscar un distanciamiento de la tradición y la historia, negando la reinterpretación como novedad, y buscando la abstracción en su lugar. El arquitecto tiene que entender la historia como principio y no como imagen. Pág. 134.

A finales de los sesenta, en Europa, empieza a cobrar vida el regionalismo como crítica al funcionalismo internacional. Arquitectos como Alvar Aalto combinan ese regionalismo con la creatividad moderna ya que sienten un gran apego con la tradición y la historia. Ese regionalismo crítico va de la mano con la reflexión tipológica, y en Italia se ve como la noción de tipología se acompaña de una mirada detenida de la realidad vernácula de donde se actuaba. También Francisco De Gracia resalta que en todo trabajo tipológico hay que adicionar la dimensión antropológica de la sociedad local. Pág.135 -136

*<<No basta considerar los caracteres distintos de las arquitecturas nacionales o regionales sino que hay que estudiar las arquitecturas rurales y campesinas como arquitecturas de la colectividad, en oposición a las demostraciones de talento individual o burgués. Creo que es precisamente en esa dirección como operan los estudios de la tipología de la edificación urbana y la proyección tipológica. Es pues una clara posición polémica contra los que han creído o creen en el internacionalismo de la arquitectura moderna, donde las soluciones de proyecto y las formas se proponen para Venecia o para Tokio, para Argel o Paris indiferentemente>>. Giulio Dubbini*



## DISCUSIÓN

*El contexto se debe entender más allá de la dimensión física, comprendiendo los factores sociales como elementos que también construyen y definen la ciudad, por lo que tienen que ser tomados en cuenta en la proyección arquitectónica.*

La tercera tipología: La lógica formativa de la ciudad histórica.

Ej.: Exposición internacional de la construcción. (Interbau 1957) Hansaviertel, Berlín.

Se fundamenta en la restauración del tejido urbano continuo y en la recuperación del método tipológico de acuerdo con la propia ciudad en la que se trabaja. La Arquitectura hace ciudad, y no al revés (Las calles nacen como resultado de la trama tradicional).

SLOGAN IBA: El centro de la ciudad como lugar de residencia y salvó la ciudad destruida. Pág.137-138.

## DISCUSIÓN

*El Borde: los límites del proyecto y la definición de sus bordes, es una decisión que genera distintos tipos de comunicación con el contexto así como conforma de distintas maneras la ciudad. Diagrama 3*

IBA 84-87 ha resultado ser la experiencia arquitectónica más importante de la post guerra ya que el principio general fue conformar la ciudad manteniendo su lógica interna, analizando las tipologías existentes para proponer las nuevas.

Nace la IBA NEU que da pie al arquitecto inventor, el cual generó personalismo y excentricidades las cuales no guardaban relación con las intenciones del IBA. Por eso el mismo pueblo se manifestó en los años 80 ya que se vio como el discurso arquitectónico no coincide con la sensibilidad popular. El análisis y procedimientos clasificatorios deben facilitar una aproximación a la identidad cultural del lugar. Pág.139-140.

*<<La arquitectura debe proponerse solo lo que es posible, la perdida de referencia a la realidad hace que los dibujos de los utopistas sean malos, incluso formalmente. >> Aldo Rossi*

Francisco de gracia dice que la teoría de Rossi no se refleja en su obra física ya que las alusiones tipológicas aparecen tan decantadas que dificultan cualquier asociación significativa con los espacios reales de la ciudad.

*<<Actualmente se construyen, o quizás solo se proyectan, arquitecturas caracterizadas por una particular riqueza formal y una equivalente pobreza de contenidos. Significan, pues, una total desvinculación de la ciudad en su devenir histórico >>. Giulio Dubbini*

Francisco de Gracia crítica la arquitectura de esa época proponiendo lo siguiente:

1. Si se sigue el impulso tipológico, se tiene que aceptar la reducción de la creación imaginativa, es decir, no hacer lo que creemos que está bien y lo que resulte subjetivo. Lo segundo es que también propone que la intuición no siempre es la herramienta adecuada para crear arquitectura.

Encontrar balance entre la intuición y el uso de la tipología.

Dubbini dice que mucha de la arquitectura proyectada consiste en malos proyectos presentados muy bien gráficamente, lo que ocasiona ejercicios de caligrafía sin contenido real.

Francisco propone que la nueva arquitectura insertada en centros históricos es una acción complicada, la cual ni Rossi ha podido ya que hay un gran desplazamiento entre lo teórico y lo práctico. Por lo tanto se tiene que hacer una reflexión profunda y crear metodologías y órganos disciplinares para poder resolver ese problema que sigue siendo empírico e intuitivo. Pág.141-142.

## INTUICIÓN

Metodología de intervención en centros históricos



Francisco de Gracia

Corpus metodológico

Delimitar

Reconocimiento del Contexto

Identificar y Reinterpretar

Arquitectura contemporánea

- a) Particularización del ámbito donde se interviene. Delimitar el dominio de la intervención.
- b) Reconocimiento de los caracteres estructurales básicos del contexto.
- c) Identificar los tipos que se destacan y contribuyen a la forma de la ciudad o del entorno.
- d) Singularizar y homogenizar la forma de lo que se proyecta aplicando la función y forma anclada y supeditada al contexto y a los tres puntos anteriores.

El paso del punto c) al d) debe condicionarse a la fijación de ciertos esquemas formales que emergerán mediante el raciocinio y la indagación gráfica. Se propone instrumentos y alternativas a esa indagación:

- Uso de una forma ejemplar elaborada mentalmente.
- Definición de una forma obtenida por la derivación de algún tipo elegido.
- Determinar una forma híbrida de partida obtenida mediante recomposición de dos o más tipos.

*<<Asumiendo la ciudad histórica y sus elementos como parte de la composición, pero considerándola también como matriz teórica de nuestra arquitectura, como patrimonio de formas que nosotros debemos retomar, continuar, transformar; profundizándolo y al mismo tiempo cambiándolo aclaramos el proyecto a la realidad y definimos los límites que puede tener la intervención basada sobre un continuo refrendo con los hechos reales>> Daniele Vitale Pág.143-144.*

## CONCLUSIONES

Cuando la arquitectura nueva se enfrenta a la ciudad histórica, una de las herramientas que posee para lograr coherencia contextual es referenciarse en las tipologías establecidas en cada lugar, esto permite entender la estructura arquitectónica tradicional y generar un dialogo directo al plantear la intervención, sin embargo es importante balancear las referencias que se toman del lugar porque al alejarse mucho se puede romper la estructura urbana y las relaciones que consolidan la ciudad, y la mimesis o copia puede generar burlas a la historia en lugar de continuidad. La recomendación que se plantea en este capítulo es la de tomar el tipo como punto de partida, para adaptarse al pasado en su implantación urbana, y transformarlo para responder a las características de la vida moderna para generar una imagen de armonía.

## GLOSARIO

**Analogía:** relación de semejanza entre cosas distintas

**Diferencia modelo y tipo:** el modelo, aplicado a la ejecución práctica del arte, es un objeto que se debe repetir tal cual es; el tipo es, en cambio, un objeto según el cual uno puede concebir obras que no se parecerán entre ellas. Todo es preciso y dado en el modelo, todo es más o menos vago en el tipo. (Gracia, 1990)

**Homotópico:** el sentido del término homotópico no sería el propio de una fiel transcripción, sino que hace referencia a la relación de equivalencia o la congruencia entre formas espaciales (Gracia, 1990).

**Heterotópico:** las heterotopias inquietan, porque impiden nombrar (Gracia, 1990)

**Vernáculo:** Dicho especialmente del idioma o lengua: Doméstico, nativo, de nuestra casa o país.

Fuente: Diccionario de La Real Academia De La Lengua Española.

**Tendenza Italiana (Aldo Rosi):** El urbanismo como ciencia que se encargaba de la construcción de un método para construirla desde la arquitectura. (Personajes que hablan sobre este punto de vista, tendencia arquitectónica del momento)

**Supeditar:** Condicionar algo al cumplimiento de otra cosa.

Fuente: Diccionario de La Real Academia De La Lengua Española.

## NOTAS

**Quatremere de Quincy:** origen cosmológico de la arquitectura. (Director de la escuela de beaux artes)

\*Si se quiere ver un buen ejemplo más puntual del tema tratado, consultar el libro: Aalto en América, Alvar Aalto. En este muestra sus obras más representativas en América, en las cuales usa sistemas de entendimiento del contexto para crear su arquitectura.