

## Arquitectura, patrimonio e intervención

### RESUMEN

La charla realizada por la arquitecta Paula Echeverri trata acerca de la intervención de arquitectura contemporánea en centros históricos. Paula es arquitecta de la Universidad De Los Andes con un máster en restauración (Universidad de Columbia), una maestría en teoría de arquitectura moderna en Colombia (Universidad Nacional) y un MBA. Actualmente ella se dedica a desarrollar arquitectura nueva en contextos consolidados. A parte de desarrollar el tema a tratar, Paula presenta 3 proyectos de su desarrollo profesional en las que ha ganado experiencias muy diferentes e interesantes y adicional presenta el proyecto de Marly, el cual está realizando en este momento.

Paula Echeverri comienza por destacar la importancia de entender el panorama que comprende desde la antigüedad hasta lo contemporáneo, como también la arquitectura moderna en Colombia y las teorías modernas internacionales, antes de aplicarlas al diseño. También afirma que los procesos creativos ya sea de arte o arquitectura tienen una necesidad de estar soportados por una sostenibilidad económica. Igualmente, hace referencia a tres pilares que utiliza en la práctica de arquitectura para sus diseños:

- La creatividad, la cual se refiere a la capacidad de crear y tiene que ver con la manera de hacerlo, incluyendo las herramientas y el lenguaje de lo que llamamos arquitectura.
- La capacidad de entender, sentir y poder expresarse dentro de un contexto.
- La sostenibilidad técnica, medioambiental y económica.

### DISCUSIÓN

¿Qué es para ti la creatividad en la arquitectura?

“La creatividad es la capacidad que tú tienes de hacer una unión, crear, vincular experiencias, gustos, preferencias, ocasiones y muchas veces no depende de nada ni tiene que ver con nada, hay un momento ya sea por algún estímulo, ya sea porque viste un referente, sentiste algo, oliste algo,.. Entonces se crea una necesidad de darle estructura a una realidad. Es poner juntas las cosas.”

Frente a la discusión que se ha venido llevando durante el curso acerca del Kunstwollen o voluntad artística, la cual propone que más allá de que sea el artista quien genere el arte, es la cultura quien la ha denominado como tal, por que se genera una necesidad de saber hacer algo, conocerlo y hacerlo bien.

“ ya que las palabras en alemán no se traducen literalmente sino que tienen un aspecto asociado, esta voluntad no se refiere a la voluntad de hacer a hacer algo por el disfrute o goce personal sino por la necesidad de comunicarse con los demás y generar un vínculo”

Para ejemplificar su postura, la arquitecta Echeverri, hace referencia a la intervención en la clínica Marly, la cual ha venido trabajando desde el año 2006. Como este proyecto tiene edificaciones construidas desde el año 1935 hasta la actualidad, el reto está en insertar una pieza dentro de este entorno consolidado. Echeverri sostiene que el orden de los factores altera el resultado, por lo cual es necesario recomponer lo que está para que la intervención se convierta en una parte fundamental y complementaria de este bien cultural. También indica que la responsabilidad de la arquitectura de tener en cuenta el contexto que está consolidado, ya que todo conforma un conjunto. Sin embargo no todos los contextos son igual de importantes por eso hay que mirarlos detalladamente. “Todo se puede hacer pero no todo vale y no todo lo que se es capaz de hacer en términos creativos tiene el mismo impacto y la misma fortaleza para perdurar en el tiempo”

Paula Echeverri se guía por construir partiendo de un proceso creativo, el cual poco a poco va a portando a el desarrollo de esos bienes considerados actualmente como patrimonios, ya que la vigencia de estos se va perdi-

endo, ya sea porque se pierde la memoria o llega a tal punto de deterioro que no vale la pena recuperarlos. Es por eso que nuevamente recae la responsabilidad del arquitecto en insertarse dentro de un proceso de construcción cultural y desarrollo económico. Un proceso que considera es bastante importante ya que reflejara en un futuro lo que somos en la actualidad.

La idea que propone con este proyecto es triangular los elementos para que se articulen y estén equilibrados para poder trabajar con los edificios a diferentes alturas teniendo en cuenta las características arquitectónicas que hacen cierta pieza tenga el valor suficiente para equilibrar el ejercicio.

A continuación Paula Echeverri presentara tres proyectos trascendentes para su desarrollo profesional, de los cuales ha ganado experiencia e ilustran el tema de arquitectura, patrimonio e intervención.

## DISCUSIÓN

De donde sale la decisión que uno toma para empezar a hacer un proyecto?

“Es más fácil hacer un proyecto cuando hay algo antes, pero desde mi propia experiencia un proyecto se hace con el corazón y con lo que a uno dios le dio y con lo que les gusta. Con gustos, experiencias de cada uno.”

“La experiencia es lo que le da certeza y decisión a un arquitecto, aunque en sus inicios tiene también una ventaja que es la intuición, así que por esto empezaría la aproximación a un proyecto como los del taller de Cartagena, no es ni la tipología ni es el calor del lugar, es lo que les diga eso para llevarlo a término.”

Como hoy en día Paula como se dedica a estructurar proyectos, en su oficina se sientan desde el inversionista, el financiero, el cliente y los demás involucrados y lo que todos quieren saber cuánto vale, cuanto se va a demorar y si les va a gustar. Pero el proyecto le debe gustar al arquitecto por sobre todas las cosas, a la hora de presentar un proyecto se debe empezar por el proyecto en sí, luego sus consideraciones y las decisiones de diseño que se tomaron. “Todos los proyectos toman tiempo, tienen procesos y se desarrollan, así que estoy de acuerdo con Camilo en el sentido de que uno llega a la tipología.”

## Tesis de la maestría - estación del subway de NY calle 23 con park Av

El objetivo del proyecto era establecer los principios de diseño en este espacio patrimonial y a través de su creatividad poderle dar un curso hacia lo contemporáneo, era hacer vigente algo que ya ha perdido su vigencia y unos principios de diseño que los arquitectos plantearon en su momento determinado.

Este proyecto quería restaurar un espacio de arquitectura moderna e intervenirlo con una propuesta contemporánea. Escogí esta zona porque tenía ciertas consideraciones, principalmente porque era cercano, así que podía visitarlo, analizar y sentir la arquitectura para darle curso al proceso creativo.

Como primera operación, se debía entender quiénes eran los personajes que diseñaron el sitio; En el año 1904 nueva york estaba en pleno desarrollo en cuanto a vías, y al convivir tantos tipos de transporte en las mismas vías, la resolución fue planteada por unos arquitectos franceses que hacían parte del city beautiful movement (La ciudad debe ser bella, debe tener naturaleza, debe tener armonía, cierta continuidad en sus edificaciones) y constaba en hacer un metro subterráneo, pero comercialmente tenía que ser posible ya que las mujeres de clase alta, por seguridad, no salían a la calle en esa época por lo que estos espacios no tendrían vida. Como solución, en los grandes edificios, se ubicaron dentro de ellos, estaciones del subway que iban de un lugar a otro sin tocar la calle.

Como primera consideración se vio que en una estación lo más importante son los usuarios y el tren, el flujo de personas es muy significativo para el tema del diseño, también el tema de iluminación natural y la estructura interna. Se hizo un análisis para entender los elementos que hacían parte del diseño, como muros en cerámica, mosaicos en mármol, estructuras metálicas, rieles, bóvedas, incrustaciones de vidrio en los andenes que servían para la entrada de luz y todo este ejercicio buscaba entender las reglas con las que todos estos elementos jugaban.

Como segunda consideración se analizó la ventilación e iluminación natural, así que se generó una estructura con entradas y salidas para recibir luz cenital que se refleja en los muros en cerámica refractiva (efecto espejo) y que cuando pasaba el tren empujaba el aire y lo jalaba por unas exclusas. Así que cuando la gente estaba debajo de la superficie se sintiera en sitio cerrado pero confortable.

La estación contaba con una galería comercial, con la luz cenital a lado y lado, accesos desde los edificios aledaños. Se jugó con las sombras luces, materiales y transparencias se generaba una cantidad de movimiento y vistas.

## DISCUSIÓN

¿Por donde se empieza cuando se presenta un proceso de intervención o inserción? El profesor Marc recuerda una discusión que tiene permanentemente con Camilo Isaac acerca del tema de la tipología, cuando uno lee francisco de gracia (quien lógicamente está muy entroncado con la escuela italiana de Rossi) para él un punto de partida es el análisis tipológico, Camilo Isaac dice que no que la tipología es una cosa que se da a posteriori que uno reconoce una acción tipológica, pero escoger a priori una tipología puede cerrar posibilidades. Usted qué opina frente a la cuestión tipológica?

“En el contexto de Cartagena esta el edificio tipo patio, así que el arquitecto estaría tentado a repetir esta tipología en términos contemporáneos. No me interesa la cuestión tipológica, mi proceso creativo no empieza en un punto y termina en otro, para mí las cosas no tienen ese formalismo de empezar, hacer, luego poner... Me encanta la tipología pero a mi manera de ver, es un proceso creativo como cualquiera. La teoría y no la historia de la arquitectura dice por qué cómo y cuáles son las determinantes.”

“En mi tesis de maestría de la universidad nacional estaba comparando al mono Martínez con Guillermo Bermúdez en cuatro proyectos que eran de residencia en Bogotá, dos edificios de uno y dos del otro, lo que me interesaba realmente era decir en que estaba pensando cada uno en el proceso de diseño así que investigue hasta sus gustos en cuanto a la lectura.”

## Concurso de barranquilla-caja agraria (segundo puesto)-2008

El concurso parte de una problemática acerca del pensamiento que se tenía sobre este edificio moderno, el cual se basaba en la demolición de este ya que no le veían ninguna importancia o relevancia en el contexto. El grupo de Paula Echeverri junto a la vicepresidencia y el ministerio de cultura, por el contrario quería aprovechar el valor arquitectónico que este tenía para insertarle una pieza contemporánea para potencializarlo y mejorar la relación con el contexto inmediato.

Este edificio fue diseñado por el arquitecto Fernando Martínez Sanabria “El mono Martínez” en el año 1961, periodo en el cual surgió el cuarto CIAM el cual criticaba los principios de la arquitectura moderna. Este edificio tiene un gran valor arquitectónico ya que fue uno de los primeros edificios bioclimáticos del país y para su diseño se realizó un gran estudio urbanístico de la zona.

“El concepto de bioclimática empezó cuando buscaron la zona de confort de un ser humano dentro de un recinto (en este caso fueron hospitales), así que hicieron una investigación en donde empezaron a articular cuales eran los elementos de las construcciones que de alguna manera podían responder a la temperatura, al viento, asolación, tamaños de los espacios,... para que el confort se mantuviera en las diferentes épocas del año y mitigar los impactos de los efectos climáticos.”

El análisis del edificio logro entender los conceptos bioclimáticos y cuáles eran los elementos que componían el proyecto. Estos eran: su ubicación en cuando a los vientos, para usar la ventilación cruzada y las dimensiones con las que está conformado el volumen son precisas para que exista un confort ambiental perfecto.

El edificio tiene vista al rio en los pisos superiores y fue pensado para que viera al paseo colon, también uso el concreto blanco por su factor de transferencia térmica, así que su estructura principal es en concreto, luego cuenta con brise soleils prefabricados y un revestimiento con unas piezas de concreto también prefabricadas que tienen la forma de los enchapes de los pisos de los barcos para que se pudiera mover, así que resiste los cambios de temperatura de barranquilla, pero tiene atrás una culata porque el predio nunca se construyó.

La Avenida Santander que es la vía más importante de barranquilla que conecta el prado al aeropuerto se encuentra cerca al edificio, el cual se puede convertir en el sitio más rentable de la ciudad gracias a sus condiciones.

La propuesta fue construir un módulo adicional pero con una ventaja que era una fachada de 15 pisos de altura o menos que sirviera para integrar todos esos elementos y que al conservación del edificio fuera algo viable, este edificio tiene muy pocos metro útiles, por ser consideraciones anacrónicas al momento, usualmente hay mucho espacio en circulaciones y otros usos. La materialidad física del edificio, el cual está hecho en concreto, lo cual es costoso por su tratamiento así que se debía plantear un plan de proyecto para activar la parte económica.

El proyecto constaba en generar una plataforma a un costado para uso y rentabilidad de todo el proyecto como locales comerciales y un parqueadero subterráneo. La idea era generar un volumen proporcional y muy similar

al volumen principal, para generar una armonía e hicieron una recreación de lo que podía ser un intercambio a través de la fachada que permitía que hubiera un manejo bioclimático. También generaron arriba una terraza, una pérgola que cubre la superficie de arriba que genera una sombra y un paso de aire, que genera un colchón para que no se caliente la cubierta. El edificio original tiene 2 fachadas que tienen los brise soleils, así que se hicieron unos estudios de asolación para que los espacios interiores no reciban luz directa.

## DISCUSIÓN

En el escrito de Francisco de Gracia se explica que Rossi era un gran teórico pero a la hora de poner sus ideas en práctica no lograba representar las teorías que había analizado por tanto tiempo. Entonces como un arquitecto puede tener una relación con el contexto y no llegar al extremo contemporáneo donde cada quien inventa lo que quiera?

“El señor Francisco de Gracia no tiene la verdad absoluta entonces hay que entender a Rossi antes de saber si lo que dice el autor es cierto o no. Cuando empiezas a reelaborar un diseño hasta que está en un punto. Paula no es de la generación de Rossi, es de los años 80’s, el constructivismo, los 5 de Nueva York, todo este proceso de desmontar la forma de múltiples maneras, pero con la experiencia se dio cuenta que queriendo imitar a los 5 de Nueva York sin entender realmente lo que estaban planteando ellos, el arte ni la arquitectura ni la literatura es lo que se ve a primera vista, las cosas no son lo que parecen, así que cuando se investiga realmente cuál es la teoría, cuál es ese contenido teórico de Rossi y como este deriva en unas propuestas formales y espaciales, ahí se empieza a entender cuál es el valor real”

“El discurso de Rossi tiene componentes adicionales a lo estrictamente moderno, así que hay que entender porque hay una crítica a través de todos los postulados anteriores, que quiere decir la tipología para los modernos y que quiere decir para los postmodernos?, que tipo de objetivos están buscando con todo lo que hacen? Los edificios de Rossi son más eventos teatrales pero es su manera de expresar su teoría y su análisis. Marc prefiere la teoría de Rossi que sus edificios, es una arquitectura muy guiada por su teoría en algunos edificios pero en otros la conexión no es tan clara, es un personaje fundamental para entender un siglo y mucha de la arquitectura que se sigue haciendo hoy en día, ya que lo que ha perdurado de él no son tanto sus edificios sino su teoría, hoy en día se sigue leyendo “la arquitectura de la ciudad” y su autobiografía científica. En ese sentido un arquitecto a medida que va leyendo va descubriendo cosas y adquiere certeza, sin ser esta la verdad absoluta, en realidad es el momento en que dos cosas se relacionan adecuadamente.”

Al contrario de lo que quería la arquitectura moderna que las certezas eran replicables y universales, en la opinión del profesor cada proyecto propone sus propias certezas, lógicamente hay un pasado que está ahí y unas ciertas continuidades pero lo que se debe hacer como arquitecto es que cada proyecto ofrece sus propias oportunidades y si se dejan pasar el proyecto no está muerto, si uno no es capaz de meterse dentro del lugar, hablar con la gente, analizar todo lo que lo rodea ahí si se pueden encontrar certezas y se podrá entender el problema. Cree profundamente en la lectura del lugar para a partir de él hacer la arquitectura, darle su carácter.

Le Corbusier con su unidad habitacional de Marsella y su obsesión con sus principios funcionalistas que pretendía estandarizar el comportamiento de sus habitantes, entonces la unidad funciona de cierta manera y son las diferentes etapas de un proceso y resulta invivible y es muy interesante a primera vista pero no es flexible a la hora de ser habitado. Y esta es la crítica del movimiento moderno y es –hay un libre desarrollo de la personalidad que la arquitectura no puede obviar y los Smithson hacen una búsqueda que se sale de los parámetros ortodoxos del planteamiento moderno en el final del movimiento moderno Aalto escribe un artículo que es una crítica a la modernidad, dice que si debe existir una estandarización, pero que sea flexible y lo suficientemente bien diseñado para que se acomode a todo tipo de personas y no las personas a la arquitectura.

## Concurso ministerio de hacienda con Juan Pablo Ortiz

La idea del ministerio de hacienda era mover todos sus documentos a un edificio nuevo, el cual se tiene que insertar en una manzana en la que se debían readecuar las aéreas patrimoniales para ser usadas como oficinas, salas de eventos y otros usos complementarios.

Se generó un esquema en primer lugar porque la idea era integrar lo viejo con lo nuevo, sin desentenderse del tema orgánico de lo que es un proyecto unitario ya que no se pueden tener unas casas patrimoniales restauradas y un proyecto nuevo que hace parte de otra historia. La idea es consolidar la manzana completa y proyec-

tarla a futuro para que tenga un desarrollo sostenible. Como segunda operación, debían articular las circulaciones a los diferentes niveles, ya que además la topografía no es continua, entre un punto y otro existen 3 pisos de diferencia. Para cumplir con espacios necesarios tuvieron que hundir los edificios para mantener la proporción en altura.

En este proyecto existen varias casas en muy mal estado y el ministerio quería que en este caso se volvieran a construir, algo con lo que no está de acuerdo la arquitecta, ya que al reconstruir actualmente un edificio antiguo no termina siendo ni histórico ni contemporáneo. Los volúmenes debían tener una proporción similar a los demás edificios para que el perímetro de la manzana se mantuviera y tuviera una continuidad, el edificio más grande está en el centro donde se ubica el tema de archivo y, debajo de este, una gran cantidad de parqueaderos que estaban exigidos.

La razón que les dieron los jurados para la postulación del cuarto puesto fue: si no hubieran integrado en dos unidades si no en una unidad más grande las 4 casas que estaban acá, era mejor porque así no hubieran pasado por encima del patrimonio. La pregunta era ¿cómo voy a tener dentro de este plan con esta área tan extensa (21000m<sup>2</sup>) casas pequeñas con patios reducidos repetidos varias veces si lo que necesito es un lugar con proporción?, este es el ministerio de hacienda. Así que no nos arrepentimos del proyecto que planteamos. La proporción de los patios frente a los demás espacios es un ejercicio que alcanzo a tener la unidad que se buscaba. Nuestra postura frente a los elementos en estado de deterioro fue generar toda una estructura nueva, liviana en contraste con los muros existentes que eran perimetrales y todo un nuevo sistema de circulación.

Un tema que surgió la noche anterior a la entrega del concurso fue la manera de integrar un volumen nuevo para recomponer tipológicamente el elemento, pero hacerlo o vincularlo arquitectónicamente, no tanto por circulación con el resto del conjunto, si no para producir a su gusto un elemento nuevo de interpretación de lo que se encuentra en el sitio. Esto tuvo un resultado muy interesante.

## DISCUSIÓN

Tenemos unas manzanas consolidadas en la ciudad de Cartagena y se escogieron lugares que tengan vista al mar y a la muralla, pero muchas veces se interviene únicamente en el lote y no se tiene en cuenta su contorno, ¿qué opina al respecto?

Paula lleva muchos años trabajando en Cartagena no solo en el taller pero también en el centro de investigaciones estéticas y trabajando en remodelaciones de casas y lo que encuentra allí es que hay exterior, interior, espacios de transición, hay privacidad pero al mismo tiempo esta trasgredida por una servidumbre de ruido y otra cantidad de cosas entonces tiene una dimensión espacial y temporal increíble.

“Cartagena tiene muchas dimensiones que no son su arquitectura, consideraciones históricas que le son fundamentales, tiene una manera de haberse hecho que hay que investigar, fue reconstruida varias veces porque la muralla la rompió el mar varias veces, en fin esta arquitectura en particular y en su época era muy utilitaria, que hoy en día se ha vuelto monumental pero tiene consideraciones muy importantes tipológicas de como se construyen y desarrollan estas unidades. En donde lo que importa es el frente de la calle, el frente comercial, para vender, intercambiar,.. Entonces cuentan en primer piso un área funcional (por esto el sanjuán), en el fondo hay animales, cocina, servicios Y cuando era una casa más pudiente contaba con un espacio residencial en segundo piso que compartían todos Y en los balcones existe un intercambio otro nivel, así que hay una jerarquía que permite ver la calle sin ser vistas.

Esta tipología tiene un origen árabe y el ese tema de lo privado versus lo público es vital y cuando se logra entender la jerarquía espacial, el esquema espacial, como se relacionan estos espacios, las jerarquías los tamaños, ese si es el origen de la arquitectura. Las casas en Cartagena funcionan como una máquina, si el patio no está en la dimensión adecuada no funciona, si se analizan todos estos aspectos y se encuentra a gusto encontrando la proporción, la profundidad, la luz,.. Cartagena nunca fueron predios aislados, es un conjunto y funciona articulado a unos cursos de aire por sus calles, las que fueron diseñadas con este fin.”

Cartagena fue este sitio de intercambio cultural tanto para España como para la colonia y era un puerto marítimo, pero tenía algo muy importante, el único punto vulnerable de Cartagena militarmente hablando es el camino de pie (puente Heredia) y este es el que cuida el castillo de san Felipe. Entonces hay que encontrar la manera de entender la ciudad.

Para la intervención que se hace en el taller hay que aproximarse del todo a las partes pensando en el espacio como un conjunto. Hay que armar conjunto y no diferencia, y respecto al espacio público se discutió con campusano que es aquel lugar que me permita articular el proyecto con todo el resto. Cartagena es una cantidad de capas horizontales y verticales, la ciudad contemporánea es una ciudad de redes, algunas físicas y otras que no están ahí y son elementos de dónde agarrarse a la hora de diseñar.